



Obr.A16-10 Červenohorský líc úložného prahu II. podpěry. Pohled zleva diagonálně po vodě a ke Slatině,

- na úložný práh (UP) a do spáry mezi 2. a 1. nosníkem silně zatéká. Inkrustace jsou na UP masivní, místy zabarvené korozivně, na dolní hraně i ve formě krápníků. Signalizují, že zatéká dlouho a/nebo intenzivně.
- na pohledu nosníků 2. pole při tomto UP odvodňovací otvory chybí!



1. pole

Obr.A16-15 Slatinský líc úložného prahu II. podpěry. Pohled zleva diagonálně k Červené Hoře a po vodě,

- na úložný práh a do spáry mezi 1. a 2. nosníkem silně zatéká. Inkrustace jsou bílé a na UP často "vyvěrají" z trhlín v omítce,
- odvodňovací otvory na pohledu nosníků 2. pole při tomto UP jsou zřízeny až na poslední tři při pravém okraji.



Obr.A16-25 Slatinský líc úložného prahu II. podpěry. Pohled zprava diagonálně proti vodě a k Červené Hoře,

- na úložný práh (UP) a do spáry mezi 7. a 8. nosníkem zatéká. Inkrustace jen slabé, ojediněle ve formě krápníků,
- kruhové sníženiny jsou výbrusy silné omítky pro tvrdoměrné NDT zkoušky. V nich se teprve projevuje promočenost konstrukce zakrytá jinak omítkou,
- na 6. nosníku (vlevo) koroze příčné výztuže - třmínků,
- odvodňovací otvory na podhledu nosníků 1. pole při tomto UP jsou zřízeny až na poslední tři při pravém okraji.



2. pole

Obr.A16-32 Červenohorský líc úložného prahu II.podpěry. Pohled zprava diagonálně ke Slatině a proti vodě,

- na úložný práh (UP) a do spáry mezi 7. a 8. nosníkem zatéká. Inkrustace vznikly jen slabé,
- silně zatéká jen na čelo UP ze spáry mezi osmými nosníky 1. a 2. pole (vlevo),
- na podhledu nosníků 2. pole je při UP zřízeno odvodnění jen některých nosníků.



Obr.A16-35 Slatinský líc úložného prahu III. podpěry. Pohled zprava diagonálně proti vodě a k Červ. Hoře,
- na úložný práh (UP), do spár mezi nosníky a do trhlin v 8. nosníku zatéká. Inkrustace i ve formě krápníků,
- omítka UP je díky zatékání poškozena trhlinami,
- odvodňovací otvory nosníků při UP III. podpěry vykazují výtoky.



3. pole

Obr.A17-01 Červenohorský líc úložného prahu III. podpěry. Pohled zprava diagonálně ke Slatině a proti vodě,
- na úložný práh (UP), do spár mezi nosníky a za omítku UP zatéká. Silné inkrustace,
- omítka UP je díky zatékání poškozena trhlinami,
- odvodňovací otvory nosníků při UP III. podpěry nejsou zřízeny,
- beton čela UP je postižen ztrátou pasivačních vlastností, jeho výztuž koroduje je obnažována.



Obr.A17-06 Červenohorský líc úložného prahu IV. podpěry. Pohled zprava diagonálně ke Slatině a proti vodě,
 - na líc i čelo úložného prahu (UP), za jeho omítku a do spár mezi nosníky silně zatéká. Rozsáhlé i korozivně zabarvené inkrustace,
 - silná omítka UP je díky zatékání poškozena trhlinami.



4. pole

Obr.A17-35 Slatinský líc úložného prahu V. podpěry. Pohled zprava diagonálně proti vodě a k Červené Hoře,
 - na úložný práh (UP) a do spár mezi nosníky zatéká. Inkrustace i ve formě krápníků,
 - omítka UP je díky zatékání poškozena trhlinami,
 - z odvodňovacího otvoru 8. nosníku při UP mírně zatéká.

NOSNÁ KONSTRUKCE – PODHLEDY CELKOVÉ

Obr.A17-25 Podhled 1. poloviny 1. pole. Pohled proti směru staničení, ke Slatině a vzhůru,

- zcela dole je horní část I. podpěry (UP),
- místní stopy po zatékání do kabelových kanálků,
- na podhledu jsou slabě uchycené mikroorganismy, což souvisí se zdržováním vody v dutinách a promáčením betonu,
- hojné obnažení a koroze příčné betonářské výztuže. Krátké korodované ocelové vložky jsou dolní části montážních závěsů středních částí nosníků,
- šikmé šmouhy jsou od nadměrných dřevařských nákladů.



Obr.A17-26 Podhled 2. poloviny 1. pole. Pohled ve směru staničení, k Červené Hoře a vzhůru,

- zcela dole je UP II. podpěry. Na jeho pravý konec zatéká, na levém silné inkrustace pod 1. nosníkem,
- více než na 1. polovině zde zatéká do spár,
- ostatní viz obr. A17-25.



Obr.A17-23 Podhled 1. třetiny 2. pole. Pohled přímo vzhůru,
- zcela nahoře je horní část II. podpěry,
- místní stopy po zatékání do kabelových kanálků,
- na pátém a částečně i následujících nosnících jsou slabě uchycené mikroorganismy, což souvisí se zdržováním vody v dutinách a o promáčení betonu,
- hojné obnažení a koroze příčné betonářské výztuže. Krátké korodované ocelové vložky jsou dolní části montážních závěsů středních částí nosníků.



Obr.A17-24 Podhled 2. třetiny 2. pole. Pohled přímo vzhůru,
- až na horní část II. podpěry, viz obr. A17-23,
- 3. třetina podhledu 2. pole je zachycena spolu se slatin-skou stranou III. podpěry na obr. A17-14 v odst. MEZILEHLÉ PODPĚRY CELKOVĚ.



Obr.A17-28 Podhled 3. třetiny 3. pole. Pohled proti směru staničení, ke Slatině a vzhůru,

- zcela nahoře je horní část IV. podpěry,
- místní stopy po zatékání do kabelových kanálků,
- do podélných spár, zvláště krajních zatéká,
- na některých nosnících jsou uchycené mikroorganismy, což souvisí se zdržováním vody v dutinách a promáčení betonu,
- hojně obnažení a koroze příčné betonářské výztuže,



Obr.A17-27 Podhled 2. třetiny 3. pole. Pohled proti směru staničení, ke Slatině a vzhůru,

- až na horní část IV. podpěry viz obr. A17-28,
- 1. polovina podhledu 3. pole je zachycena spolu se červe-
nohorskou stranou III. podpěry na obr. A17-15 v odst. ME-
ZILEHLÉ PODPĚRY CELKOVĚ.



Obr.A17-29 Podhled 1. poloviny 4. pole. Pohled proti směru staničení, ke Slatině a vzhůru,

- zcela dole je horní část UP IV. podpěry, viz obr. A17-16,
- místní stopy po zatékání do kabelových kanálků,
- na podhledu jsou slabě uchycené mikroorganismy, což souvisí se zdržováním vody v dutinách a o promáčení betonu,
- hojné obnažení a koroze příčné betonářské výztuže.



Obr.A17-30 Podhled 2. poloviny 4. pole. Pohled ve směru staničení, k Červené Hoře a vzhůru,

- zcela dole je UP V. podpěry. Na jeho pravý konec zatéká,
- více než na 1. polovině zde zatéká do podélných spár,
- ostatní viz obr. A17-29.

NOSNÁ KONSTRUKCE, DETAILY PODHLÉDŮ

Porádí fotodokumentace je podle postupu mostní prohlížečky.



4. pole zleva

Obr.A17-36

Podhled 2. nosníku ve 4. poli, těsně před V. podpěrou. Pohled ve směru staničení k Červené Hoře a vzhůru,

- trhlina pod kabelovým kanálkem napravo od osy s výtoky a stopami po výtocích a jen malými inkrustacemi,
- výtoky a stopy po výtocích z otvoru odvodňující dutinu nosníku,
- do podélné spáry mezi 2. a 3. nosníkem zatéká. Inkrustace,
- obnažení a koroze příčné betonářské výztuže.



Obr.A15-02

Podhled 1. nosníku ve 4. poli. Pohled ve směru staničení k Červené Hoře a vzhůru,

- trhlina pod kabelovým kanálkem napravo od osy a slabší při levém okraji se stopami po výtocích bez inkrustací,
- do podélné spáry mezi 1. a 2. nosníkem silně zatéká. Hojné inkrustace i ve formě krápníků,
- obnažení a koroze příčné betonářské výztuže.



Obr.A15-03

Podhled 3. nosníku ve 4. poli. Pohled ve směru staničení k Červené Hoře a vzhůru,

- trhлина v ose nosníku se slabými inkrustacemi ve formě krápníků,
- hojné obnažení a koroze betonářské výztuže.



Obr.A15-04

Podhled 5. nosníku za polovinou rozpětí 4. pole. Pohled ve směru staničení k Červené Hoře a vzhůru,

- trhлина v ose nosníku s nepatrnými inkrustacemi,
- trhliny příčné jsou v místech korodujících, ale dosud neobnažených trmínků,
- hojné obnažení a koroze příčné betonářské výztuže.



Obr.A15-05

Podhled 1. poloviny 3. nosníku ve 4. poli. Pohled proti směru staničení ke Slatině a vzhůru,

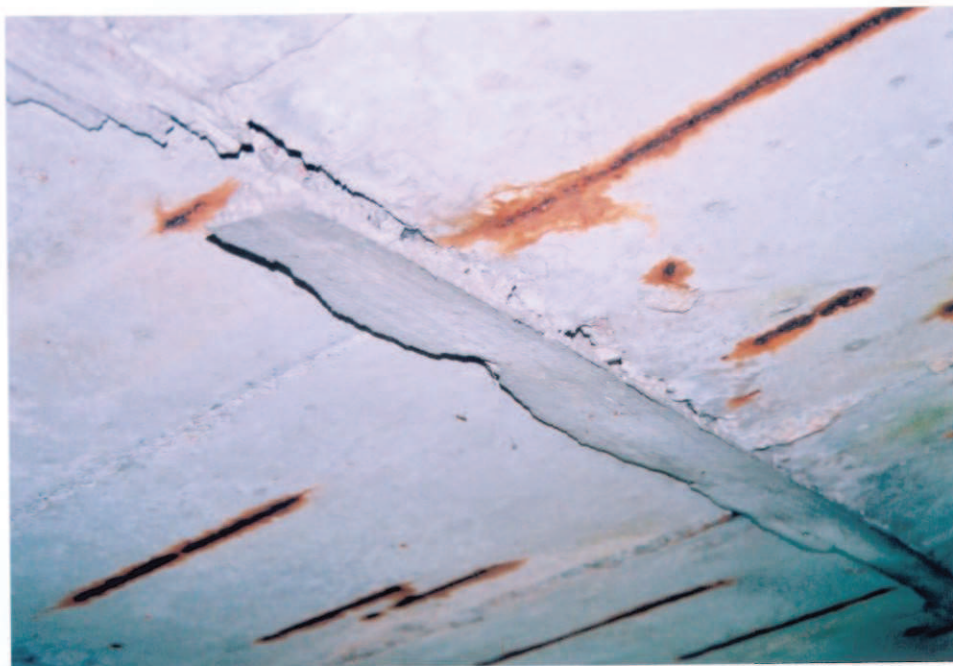
- čtvrtý mostní otvor je málo větráný, do nosníků zatéká, a prakticky nevysychají. Vznášejí mikroorganismy,
- hojné obnažení a koroze příčné betonářské výztuže,
- na podhledu 2. nosníku (na obr.vpravo) latétní trhlinka, viz obr.A15-06,
- silné zatékání na úložný práh IV. podpěry.



Obr.A15-06

Podhled 1. poloviny 2. a 1. nosníku ve 4. poli. Pohled proti směru staničení ke Slatině a vzhůru,

- do spáry mezi nosníky silně zatéká. Inkrustace i ve formě krápníků. Podhled výplně spáry je pokleslý po nedostatečném podepření bednění při betonáži,
- v ose podhledu 2. nosníku (na obr.vlevo) trhlinka do 0,1 mm se stopami po zatékání,
- na podhled 1. nosníku zátéká místy z jeho fasády,
- hojné obnažení a koroze příčné betonářské výztuže,
- silné zatékání na úložný práh IV. podpěry.



Obr.A15-07 Podhled podélné spáry mezi 5. a 4. nosníkem 4. pole. Pohled diagonálně po vodě, ke Slatině a vzhůru,

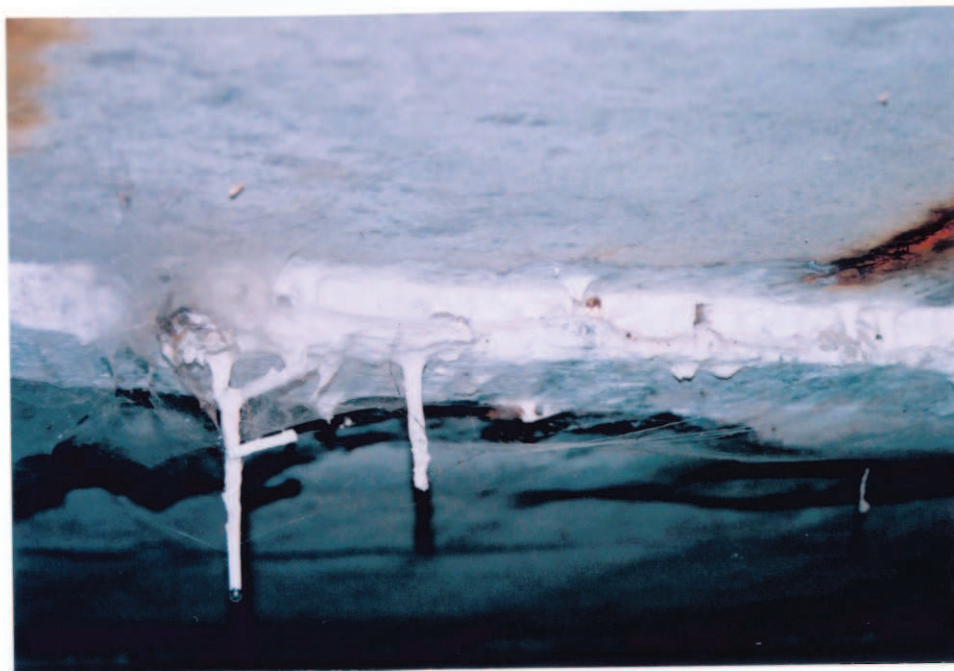
- podhled výplně spáry je pokleslý po nedostatečném podepření bednění při betonáži,
- hojné obnažení a koroze příčné betonářské výztuže.



Obr.A15-09

Podhled 4. nosníku těsně za IV. podpěrou. Pohled proti směru staničení, ke Slatině a vzhůru,

- v ose podhledu nosníku trhlina se slabými inkrustacemi. Na pđhledu 1. až 5. nosníku nejsou žádné stopy po výtocích z odvodňovacích otvorů, přestože se jedná o jejich nižší konce.



Obr.A15-10 Podhled podélné spáry mezi 1. a 2. nosníkem ve 4. poli. Pohled po vodě a vzhůru,
 - podhled výplně spáry je pokleslý po nedostatečném podepření bednění při betonáži,
 - do spáry mezi nosníky silně zatéká. Inkrustace i ve formě krápníků.



3. pole zleva

Obr.A15-16

Podhled 2. nosníku těsně před IV. podpěrrou. Pohled ve směru staničení, k Červené Hoře a vzhůru,

- trhлина napravo od osy nosníku s drobnými inkrustacemi i ve formě krápníků,
- prosvítání a koroze oznažené příčné výztuže,
- odvodňovací otvor je i před pročištěním částečně funkční. Korozivní zabarvení stop po zatékání je způsobeno zasažením betonářké, nikoliv předpjatén výztuže.



Obr.A15-17

Podhled 4. nosníku těsně před IV. podpěrrou. Pohled ve směru staničení k Červené Hoře a vzhůru,

- trhlina v ose nosníku se stopou po zatečení,
- prosvítání a koroze obnažené příčné výztuže,
- odvodňovací otvor je i před pročištěním částečně funkční.



Obr.A15-18

Podhled 3. nosníku ve 2/3 rozpětí 3. pole. Pohled proti směru staničení ke Slatině a vzhůru,

- latentní trhlina v ose nosníku bez stop po zatečení,
- prosvítání a koroze obnažené příčné výztuže,
- na podhledu NK vzrůst mikroorganismů. Do dutin většinou zatéká i když málo.



Obr.A15-19
Podhled 2. příčné spáry
4. nosníku 3. pole. Pohled
po vodě a vzhůru,
- v pravé polovině (na
obr. dole) jsou drobné
suché krápníky. Přes
spáru zatékalo před pos-
lední úspěšnou stavební
údržbou, při které byla
vyměněna vozovka,
- prosvítání a koroze ob-
nažené příčné výztuže.



Obr.A15-20
Podhled 1. poloviny 2.
nosníku 3. pole. Pohled
proti směru staničení, ke
Slatuně a vzhůru,
- stopy po průsacích v ose
nosníku bez trhliny nej-
sou jednoznačně svědec-
tvím o zatékání do kabe-
lového kanálku,
- prosvítání a koroze ob-
nažené betonářské výztu-
že.



Obr.A15-21

Podhled podélné spáry mezi 1. a 2. nosníkem. Pohled z třetiny 3. pole ve směru staničení, k Červené Hoře a vzhůru,

- stopy po průsacích se silnými inkrustacemi. Hojně jsou krápníky, některé i korozivně zabarvené,
- prosvítání a koroze obnažené betonářské výztuže.



Obr.A15-22 Podhled podélné spáry mezi 1. a 2. nosníkem a konec UP III. podpěry. Pohled z třetiny 3. pole proti směru staničení, ke Slatině a vzhůru,

- pod spárou i na UP stopy po průsacích se silnými inkrustacemi, pod spárou i ve formě krápníků,
- prosvítání a koroze obnažené betonářské výztuže.



Obr.A15-23

Podhled příčné spáry mezi 1. a 2. dílem 1. nosníku 3. pole. Pohled po vodě a vzhůru,

- pod návodním fasádou jsou patrné organické zbytky po kolonii hmyzu z doby před stavební údržbou mostního svršku, kdy spárou zatékalo.



2. pole zleva

Obr.A15-33

Podhled 3. nosníku 2. pole těsně před III. podpěrrou. Pohled ve směru staničení k Červené Hoře a vzhůru,

- trhлина v ose nosníku s nepatrnými inkrustacemi a dvěma osamělými krápníky,
- z odvodňovacího otvoru v pozadí (dole) výtok vody,
- prosvítání a koroze oznažené příčné výztuže.



Obr.A15-34

Podhled 4. nosníku 2. pole
těsně před III. podpěrrou.
Pohled ve směru staničení
k Červené Hoře a vzhůru,
- 2 trhliny kolem osy nos-
níku s nepatrnými in-
krustacemi,
- kolem odvodňovacího ot-
voru v pozadí (dole)
stopy po výtoku vody,
- prosvítání a koroze ob-
nažené příčné výztuže.



Obr.A15-35

Podhled 5. nosníku 2. pole
těsně před III. podpěrrou.
Pohled ve směru staničení
k Červené Hoře a vzhůru,
- trhlina v ose nosníku
téměř bez inkrustací,
- stopy po zatečení kolem
korodující ocele v horní
části obrázku,
- prosvítání a koroze ob-
nažené příčné výztuže.



Obr.A15-36

Podhled 6. nosníku 2. pole
těsně před III. podpěrrou.
Pohled ve směru staničení
k Červené Hoře a vzhůru,
- trhliny v ose nosníku se
stopami po zatečení,
- z odvodňovacího otvoru
v pozadí (dole) výtok
vody,
- prosvítání a koroze ob-
nažené příčné výztuže.



Obr.A15-37

Podhled 4. nosníku za
příčnou spárou ve dvou
třetinách 2. pole. Pohled
proti směru staničení ke
Slatině a vzhůru,
- nepřiliš pravidelná tr-
hlina napravo od osy
nosníku s drobnými in-
krustacemi.



Obr.A16-06 Podhled podélné spáry mezi 1. a 2. nosníkem přibližně v polovině rozpětí 2. pole. Pohled proti vodě a ve směru staničení, k Červené Hoře,

- pod spárou stopy po průsacích se silnými inkrustacemi i ve formě krápníků,
- prosvítání a koroze obnažené betonářské výztuže.



Obr.A16-07 Podhled podélné spáry mezi 3. a 4. nosníkem přibližně v polovině rozpětí 2. pole. Pohled proti vodě a ve směru staničení, k Červené Hoře,

- pod spárou zůstalo její neodstraněné bednění,
- prosvítání a koroze obnažené betonářské výztuže.



Obr.A16-08
Podhled 4. nosníku v 1. polovině 2. pole. Pohled proti směru staničení ke Slatině a vzhůru,
- trhлина nalevo od osy nosníku (na obr. vpravo) s drobnými inkrustacemi,
- místy prosvítá a koroduje obnažená příčná výztuž.



Obr.A16-09
Podhled 5. nosníku v 1. polovině 2. pole. Pohled proti směru staničení ke Slatině a vzhůru,
- trhлина v ose nosníku téměř bez inkrustací,
- prosvítání a koroze obnažené příčné výztuže.



1. pole zleva

Obr.A16-16

Podhled 3. nosníku ve 3. třetině 1. pole. Pohled ve směru staničení k Červené Hoře a vzhůru,

- trhлина v ose nosníku téměř bez inkrustací,
- odvodňovací otvor v pozadí (dole) s malými stopami výtoků,
- prosvítání a koroze oznažené příčné výztuže.



Obr.A16-17

Podhled 4. nosníku ve 3. třetině 1. pole. Pohled ve směru staničení k Červené Hoře a vzhůru,

- trhлина nalevo od osy nosníku jen s malými inkrustacemi. Ostatní trhliny jen latentní,
- odvodňovací otvor v pozadí (dole) se stopou po výtoku,
- prosvítání a koroze oznažené příčné výztuže.



Obr.A16-20

Podhled 1. a 2. nosníku ve 2. polovině 1. pole. Pohled ve směru staničení, k Červené Hoře,

- do spáry mezi 1. a 2. nosníkem a do trhliny v ose 2. nosníku zatéká. Silné inkrustace, v obou případech i ve formě krápníků. Na začátku trhliny ve 2. nosníku sonda S2, viz obr. A16-18 v odst. OVĚŘOVÁNÍ VÝZTUŽE,
- prosvítání a koroze oznažené betonářské výztuže.



Obr.A16-22

Podhled 2. nosníku 1. pole těsně za I. podpěrrou. Pohled proti směru staničení ke Slatině a vzhůru,

- trhlina v ose nosníku s malými inkrustacemi (jeden krápník),
- odvodňovací otvory při I. podpěře (v pozadí dole) nejsou zřízeny,
- prosvítání a koroze oznažené příčné výztuže.



Obr.A16-23

Podhled 3. nosníku 1. pole
těsně za I. podpěrrou. Po-
hled proti směru staničení
ke Slatině a vzhůru,

- nesouislá trhлина při-
bližně v ose nosníku jen
s malými inkrustacemi.
V trhlíně byla provedena
sonda S3, viz odst. 4.2,
- odvodňovací otvory při
I. podpěře (v pozadí do-
le) nejsou zřízeny),
- prosvítání a koroze ob-
nažené příčné výztuže.



1. pole zprava

Obr.A16-26

Podhled 6.nosníku 1.pole
těsně před II. podpěrrou.
Pohled ve směru staničení
k Červ. Hoře a vzhůru,

- trhлина v ose nosníku
s malými inkrustacemi,
- odvodňovací otvory při
II. podpěře v nosnících
6, 7, a 8 nejsou zříze-
ny,
- prosvítání a koroze ob-
nažené příčné výztuže.



Obr.A16-27

Podhled 7.nosníku 1.pole
těsně před II. podpěrrou.
Pohled ve směru staničení
k Červ. Hoře a vzhůru,

- trhлина v ose nosníku
s malými inkrustacemi,
- odvodňovací otvory při
II. podpěře v nosnících
6, 7, a 8 nejsou zříze-
ny.



2. pole zprava

Obr.A16-33

Podhled 8. nosníku 2. pole
ve třetině rozpětí 2. po-
le. Pohled ke Slatině a
vzhůru,

- trhliny v ose nosníku
a napravo od ní (na obr.
vlevo) s inkrustacemi,
- prosvítání a koroze ob-
nažené příčné výztuže.



Obr.A16-34

Podhled 7. a 8. nosníku ve 2. polovině rozpětí 2. pole. Pohled k Červené Hoře a vzhůru,

- do spáry mezi 7. a 8. nosníkem, do trhliny v ose 7. a do trhlín 8. nosníku (v ose a nalevo od ní) zatéká. Inkrustace, ve všech případech i ve formě krápníků,
- prosvítání a koroze obnažené příčné betonářské výztuže,
- odvodňovací otvory v pozadí (dole) vykazují výtoky.



3. pole zprava

Obr.A17-02

Podhled 7. a 8. nosníku uprostřed 3. pole. Pohled k Červené Hoře a vzhůru,

- do spáry mezi 7. a 8. nosníkem a do trhliny v 7. i 8. nosníku zatéká. Inkrustace, ve spáře i ve formě krápníků,
- prosvítání a koroze obnažené betonářské výztuže.



Obr.A17-03

Podhled 7. a 8. nosníku na konci 3. pole. Pohled k Červené Hoře a vzhůru,

- do trhlin v 8. nosníku téměř nezatéká, do spáry mezi 7. a 8. nosníkem silně. Inkrustace i ve formě krápníků,
- z odvodňovacího otvoru v 8. nosníku silné, korozivně zabarvené výtoky,
- na úložný práh těžce zatéká. Silné inkrustace svědčí o dlouhodobosti a/nebo velké intenzitě,
- prosvítání a koroze obnažené betonářské výztuže.



4. pole zprava

Obr.A17-08 Podhled 7. a 8. nosníku ve 2. polovině rozpětí 4. pole. Pohled k Červené Hoře,

- do spáry mezi 7. a 8. nosníkem silně a do trhliny nalevo od osy 8. nosníku slabě zatéká. Inkrustace vznikly jen ve spáře a to i ve formě krápníků,
- prosvítání a koroze obnažené příčné betonářské výztuže,
- odvodňovací otvory v pozadí (dole) vykazují výtoky.

VODA V NOSNÍCÍCH



Obr.A15-29

Montážní otvor na fasádě 1.nosníku před III. podpěrou. Pohled zleva z mostní prohlížečky po vodě,

- výtoky z otvoru a bohatá flora signalizuje naplněnost nosníku asi do třetiny jeho výšky. Po pročištění odvodňovacího otvoru skutečně došlo k vytečení značného množství vody, viz obr. A15-30.



Obr.A15-30 Podhledy 1. (nahore) a 2. (za ním) nosníku těsně před III. podpěrou. Pohled k Červené Hoře a po vodě,

- po pročištění odvodňovacích otvorů vytéká z obou nosníků otvorem o průměru 25 mm voda. Z 1. nosníku 45 ze 2. nosníku 3,5 hodiny. Poněvadž nosníky na opačné straně, při II.podpěře odvodňovací otvory postrádají je jisté, že druhý nosník byl naplněn zcela. Z prvního voda unikala montážním otvorem na fasádu. Nosník druhý tuto možnost nemá,
- prosvítání a koroze obnažené příčné výztuže.



Obr.A15-31 Podhled 2. nosníku těsně před III. podpěrrou. Pohled přibližně k Červené Hoře,

- stopy po průsacích z odvodňovacího otvoru ještě před tím než byl pročištěn. Silné inkrustace i ve formě krápníků,
- trvale vlhké stopy po vytékání na slatinský líc UP III. podpěry svědčí o dlouhodobosti a intenzitě průsaku z nosníku, hlavně přes jeho čelo. Výtok vody viz obr. A15-30.



Obr.A15-32 Dolní hrana UP III. podpěry před jejím levým sloupem. Pohled potí vodě a k Červené Hoře,

- silné inkrustace i ve formě krápníků jako následek silného zatékání z dutin krajních dvou nosníku na UP a do trhlin v jeho omítce,
- v popředí vytékající voda z proraženého odvodňovacího otvoru ve 2. nosníku, viz obr. A15-30.

NOSNÁ KONSTRUKCE – FASÁDY



Obr.A17-31 Levá, návodní fasáda. Pohled od I. podpěry ve směru staničení, k Červené Hoře,

- na fasádu krajního nosníku zatéká nepravidelně zpod říms, pravidelně pod netěsnými spárami mezi římsovkami. Příčná výztuž místy hojně prosvítá a koroduje,
- některé betonové sloupky zábradlí jsou po havárii zlomené. Zde např. na obr. 2. zprava,
- římsy v místech kde přes ně přetéká voda zarůstají mechem.



Obr.A17-32 Pravá, povodní fasáda. Pohled od I. podpěry ve směru staničení, k Červené Hoře,

- některé betonové sloupky zábradlí se po havárii rozpadají. Zde např. na obr. 1. zleva,
- ostatní viz obr. A17-31.



Obr.A17-33 Levá, návodní fasáda. Pohled od V. podpěry proti směru staničení, ke Slatině,
 - na fasádu krajního nosníku zatéká nepravidelně zpod říms, pravidelně pod netěsnými spárami mezi římsovkami. Příčná výztuž místy hojně prosvítá a koroduje,
 - zpod říms vyvěrají praménky měkkého asfaltu,
 - římsy v nevětrané části mostu zarůstají mechem.



Obr.A17-34 Pravá, povodní fasáda. Pohled od V. podpěry proti směru staničení, ke Slatině,
 - až na vyvěrání praménků asfaltu zpod říms, viz obr. A17-33.

NK – FASÁDY, DETAILS

Pořadí fotodokumentace je podle postupu mostní prohlížečky.



4. pole zleva

Obr.A17-37 Návodní fasáda 1. nosníku těsně před V. podpěrrou.

Pohled zleva doprava, po vodě,

- spára mezi římsovkami zarostlými mechy je vyplněna cementovou maltou. V ní trhlina. Voda (a měkký asfalt) vytéká zpod římsy a z trhliny a zamáčí fasádu nosníku. Vznůst mikroorganismů,
- na dolní přírubě nosníků koroze a obnažování výztuže po ztrátě pasivačních vlastností betonu.



Obr. A15-11

Návodní fasáda NK nad UP IV. podpěry. Pohled diagonálně ve směru staničení, k Červené Hoře po vodě,

- na začátek 1. nosníku 4. pole a na čelo UP zateká ze spáry mezi ambulantně vyrobenými prefabrikáty římsovek. Mikroorganizmy, lišejníky, mechy. Koroze kluzného (tangenciálního) ložiska tvořeného ocelovou deskou tl. 30 mm. Detail, viz obr. A15-12,
- spára mezi 1. nosníky sousedních polí je zaplněna,
- úložný práh vyspravován cementovou maltou a zabarven korozivně.



Obr. A15-12 Detail kluzného ložiska pod 1. nosníkem 4. pole nad UP IV. podpěrou. Pohled po vodě,

- koroze kluzného (dříve tangenciálního) ložiska tvořeného ocelovou deskou tl. 30 mm. Je oslabena na přístupných plochách asi o 2 mm,
- dobetonávky konce nosníků jsou od jejich čel odtrženy trhlinou do 0,1 mm,
- ložisko, nosník a UP zarůstají mikroorganizmy, lišejníky a mechy.



Obr.A15-14 Návodní fasáda NK ve 4. poli. Pohled přibližně ve směru staničení, k Červené Hoře,

- vpravo dole UP IV. podpěry,
- na fasádu 1. nosníku a na čelo UP silně zatéká zpod říms, pravidelně též pod spárami mezi prefabrikovanými římsovkami,
- příčná výztuž podhledu římsy je obnažena pravidelně, výztuž na fasádě nosníku jen místy.



3. pole zleva

Obr.A15-15 Návodní fasáda NK ve 3. poli. Pohled přibližně proti směru staničení, ke Slatině,

- na fasádu 1. nosníku silně zatéká zpod římsy, většinou nepravidelně,
- příčná výztuž podhledu římsy je obnažena pravidelně, výztuž na fasádě nosníku jen místy.



Obr.A15-24 Návodní fasáda NK ve třetině 3. pole. Pohled po vodě a vzhůru,

- na fasádu 1. nosníku silně zatéká zpod římsy, více přes spáru mezi prefabrikovanými římsovkami. Výtoky asfaltu ze spáry znečišťují i dolní hranu nosníku (černé skvrny),
- příčná výztuž římsovek zde není obnažena pravidelně,
- na zamáčené fasádě 1. nosníku jsou uchyceny pestré kolonie lišejníků, na fasádě římsy tmavé mechy.



Obr.A15-26

Návodní fasáda NK nad UP III. podpěry. Pohled diagonálně ve směru staničení, k Červené Hoře po vodě,

- na fasádu 1. nosníků zatéká zpod římsy, do spáry mezi 1. nosníky 3. a 2. pole a na čelo UP zatéká ze spáry mezi prefabrikáty římsovek. Inkrustace místy i korozivně zbarvené, ve spáře mikroorganizmy, na římsě i mechy. Koroze kluzných (tangenciálních) ložisek tvořených ocelovými deskami tl. 30 mm,
- spára mezi 1. nosníky sousedních polí je zaplněna heraklitem a dobetonávkami z betonu velmi nízké pevnosti (lze rozrušovat rukou), viz detail, na obr. A15-27,
- příčná výztuž podhledu římsy je obnažena pravidelně, výztuž na svislé ploše jen místy.



Obr.A15-27

Detail spáry mezi 1. nosníky 3. a 2. pole nad návodním čelem UP III. podpěry. Pohled po vodě,

- dole čelo UP III. podpěry, nad ní spára. V ní nalevo heraklit, napravo od něj rozpadající se dobetonávka. V ní dole korodující kotva dolního kabelu předpjaté výztuže. Voda přes netěsný MZ či z vadné přípojení hydroizolace na něj protéká či prolíná rozpadající se dobetonávkou a vstupuje kolem kotevních kuželíků do kabelových kanálků vyplněných či nevyplněných injektážní maltou.



Obr.A16-03 Návodní fasáda NK ve 3. poli. Pohled přibližně ve směru staničení, k Červené Hoře,

- na fasádu 1. nosníku silně zatéká. Nepravidelně zpod říms, pravidelně pod spárami mezi prefabrikovanými římsovkami,
- příčná výztuž podhledu římsy je obnažena pravidelně, výztuž na fasádě nosníku jen místy.



2. pole zleva

Obr.A16-04 Návodní fasáda NK ve 2. poli. Pohled přibližně proti směru staničení, ke Slatině,

- na fasádu 1. nosníku silně zatéká zpod římsy, většinou nepravidelně. Výtok vody z montážního otvoru svědčí o zaplnění nosníku vodou, což v zápětí potvrdily výtoky z jeho pročistěného odvodňovacího otvoru,
- příčná výztuž podhledu římsy je obnažena pravidelně, výztuž na fasádě nosníku jen místy.



Obr.A16-01 Návodní fasáda v polovině rozpětí 2. pole. Pohled diagonálně v Červené Hoře a po vodě,

- trhlina oddělující stojinu 1. nosníku od jeho dolní desky,
- stopy po zatékání z dutiny, inkrustace i ve formě krápníků. Krápníky jsou "živé", na koncích kapky zřetelné i na fotografii.



Obr.A16-11 Návodní fasáda NK ve třetině 2. pole. Pohled po vodě a vzhůru,

- na fasádu 1. nosníku zatéká zpod římsy,
- příčná výztuž římsovek, stejně jako výztuž podhledu nosníků je obnažena a koroduje téměř pravidelně,
- na zamáčené fasádě 1.nosníku jsou uchyceny mikroorganismy.



Obr.A16-12

Návodní fasáda NK ve 2. poli. Pohled přibližně ve směru staničení, k Červené Hoře,

- většímu odstupu od fasády brání hustá stromová vegetace,
- na fasádu 1. nosníku silně zatéká zpod říms, nepravidelně též pod spárami mezi prefabrikovanými římsovkami,
- příčná výztuž podhledu římsy je obnažena pravidelně, výztuž na fasádě nosníku jen místy.



1. pole zleva

Obr.A16-13 Návodní fasáda NK v 1. poli. Pohled přibližně proti směru staničení, ke Slatině,

- většímu odstupu od fasády brání hustá stromová vegetace,
- na fasádu 1. nosníku silně zatéká zpod římsy, většinou nepravidelně,
- příčná výztuž podhledu římsy je obnažena pravidelně, výztuž na fasádě nosníku jen místy.



Obr.A16-14

Návodní fasáda NK nad UP II. podpěry. Pohled diagonálně ve směru staničení, po vodě a vzhůru,

- na fasádu 1. nosníků zatéká zpod římsy, do spáry mezi 1. nosníky 2. a 1. pole a čelo UP méně než jinde, ale přesto vydatně. Inkrustace korozivně zabarvené jen pod kluzným, (tangenciálním) ložiskem tvořeným ocelovou deskou tl. 30 mm,
- vlastní spára mezi 1. nosníky sousedních polí, zaplněna heraklitem a dobetonávkami z betonu velmi nízké pevnosti, zde není patrná,
- příčná výztuž podhledu římsy je obnažena nepravidelně, výztuž na fasádě téměř nikde.



Obr.A16-02 Návodní fasáda, polovina rozpětí 2. pole. Pohled diagonálně po vodě a vzhůru,

- zbytek chrliče reprezentovaného betonovou trubkou, kterým se přes římsu odvádí voda z chodníkového mostního odvodňovače. Chrlič původně z římsy vyčníval,
- voda přibližně z jedné osminy povrchu mostu zamáčí římsy i nosník. Inkrustace, vzrůst mikroorganismů. Římsa na obě strany vpravo zarostlá silnou vrstvou mechů.



Obr.A16-21

Návodní fasáda, polovina rozpětí 1. pole. Pohled diagonálně po vodě a vzhůru,

- jen částečně poškozený chrlič reprezentovaný betonovou trubkou, kterým se přes římsu převádí voda z chodníkového mostního odvodňovače,
- trubka je poškozená, vody do ní není řádně směřovaná a zamáčí římsu i nosník. Inkrustace, vzrůst mikroorganismů,
- příčná výztuž podhledu římsy je obnažena pravidelně, výztuž na fasádě nosníku výjimečně.



1. pole zprava

Obr.A16-28

Povodní fasáda NK nad UP II. podpěry. Pohled diagonálně proti vodě a k Červené Hoře,

- na fasádu 8. nosníků zateká zpod římsy a ze spáry mezi prefabrikovanými římsovkami,
- vlastní spára mezi 1. nosníky sousedních polí, zaplněna heraklitem a dobetonávkami z betonu velmi nízké pevnosti, zde není patrná,
- příčná výztuž podhledu římsy je obnažena pravidelně, výztuž na fasádě římsy místy, na 8. nosníku nikde.



Obr.A16-29 Povodní fasáda NK nad UP II. podpěry. Pohled diagonálně ke Slatině, proti vodě a vzhůru,

- viz obr. A16-28,
- příklad cybějící a degradované malty pod římsou.



Obr.A16-30 Povodní fasáda NK v 1. poli. Pohled přibližně proti směru staničení, ke Slatině,

- většímu odstupu od fasády brání hustá stromová vegetace,
- na fasádu 8. nosníku silně zatéká zpod římsy, nepravidelně též pod spárami mezi prefabrikovanými římsovkami,
- příčná výztuž podhledu římsy je obnažena pravidelně, výztuž na fasádě římsy a nosníku jen místy.



2. pole zprava

Obr.A16-31 Povodní fasáda NK ve 2. poli. Pohled přibližně ve směru staničení, k Červené Hoře,

- většímu odstupu od fasády brání hustá stromová vegetace,
- na fasádu 8. nosníku silně zatéká zpod římsy, nepravidelně též pod spárami mezi prefabrikovanými římsovkami,
- příčná výztuž podhledu římsy je obnažena pravidelně, výztuž na fasádě nosníku jen místy.



Obr.A16-36

Povodní fasáda NK nad UP III. podpěry. Pohled diagonálně proti vodě a k Červené Hoře,

- na fasádu 8. nosníků zateká zpod římsy a ze spáry mezi prefabrikovanými římsovkami,
- vlastní spára mezi 1. nosníky sousedních polí, zaplněna heraklitem a dobetonávkami z betonu nízké pevnosti,
- příčná výztuž podhledu římsy je obnažena jen místy, výztuž fasády 8. nosníku jen na dolní přírubě, viz detail,
- dřevina na UP, pod dilatační spárou byla odstraněna, bohužel ale ne i s kořeny. Vyžaduje to speciálně dlouhý sekáč.



Obr.A16-37 Detail povodní fasády NK těsně před III.podpěrrou. Pohled proti vodě,

- podle stavu povrchu oceli i betonu je dolní příruba 8. nosníku již dávno otlučená, možná i z doby stavby. Oprava obnažené výztuže je možná, ale nebude dlouhodobě úspěšná. nejedná se však o závažné poškození.



3. pole zprava

Obr.A17-04

Povodní fasáda NK nad UP IV. podpěry. Pohled diagonálně proti vodě a k Červené Hoře,

- na fasádu 8. nosníků a čelo UP zatéká zpod římsy a ze spáry mezi prefabrikovanými římsovkami,
- vlastní spára mezi 1. nosníky sousedních polí, zaplněna heraklitem a dobetonávkami z betonu nízké pevnosti,
- koroďují jen kluzná (tangenciální) ložiska a výztuž dolní příruby 8. nosníku (mimo obraz, viz detail).



Obr.A17-05 Detail povodní fasády NK těsně před IV.podpěrrou. Pohled proti vodě a vzhůru,

- za obnažení a korozi výztuže dolní pořírubby je zde zodpovědná voda zdržující se dlouhodobě v nosníku a unikající montážním otvorem. Po opravě vozovky před lety byla voda z nosníku vypuštěna a světlou, čerstvou korozi má na svědomí boční déšť. Oprava, viz obr. A16-37.

MOSTNÍ ZÁVĚRY A MOSTNÍ SVRŠEK



Obr.A18-03

Vozovka v místě podpovrchového mostního závěru nad I. podpěrrou, slatin-skou opěrrou. Pohled proti vodě,

- nad dilatační spárou vznikla nepravidelná trhлина,
- vozovka nalevo od trhliny, nad rubem opěry je lehce pokleslá. Na okrajích v poklesech jemný písek a za dešťů louže,
- prefabrikované římsovky jsou shora opatřeny "striáží",
- v okrajových trhlinách vozovky uchyceny traviny.



Obr.A18-04 Vozovka před II. podpěrrou. Pohled diagonálně ke Slatině a proti vodě,

- trhliny v krytu z AB vznikly v přímkových pracovních spárách. Nesouvisí s mostním závěrem,
- v okrajových trhlinách vozovky uchyceny traviny.



Obr.A18-05

Vozovka v místě podpovrchového mostního závěru nad III. podpěrou. Pohled proti vodě,

- nad dilatační spárou nevznikla žádná trhлина,
- prefabrikované římsovky jsou shora opatřeny "striáží",
- v okrajových trhlinách vozovky uchyceny travičky.



Obr.A18-06

Vozovka asi 5,0 m před IV. podpěrou. Pohled proti vodě,

- v krytu z AB zde vznikla podélná a příčná trhлина. Nesouvisí s mostním závěrem,
- prefabrikované římsovky jsou shora opatřeny "striáží",
- v okrajových trhlinách vozovky uchyceny travičky.



Obr. A18-07

Levostranná část mostního svršku. Pohled ze slatiniského mostního nájezdu ve směru staničení, k Červené Hoře,

- kryt vozovky z AB je málo opotřeбенý. Je postižen jen zcela ojediněle příčnými a podélnými trhlinami a to ne vždy mad mostními závěry,
- římsa složená z ambulantně vyrobených prefabrikátů, na povrchu příčně rýhovaných nemá vodotěsné spáry,
- po ztrátě pasivačních vlastností betonu výztuž sloupků i mader zábradlí koroduje a jeho krycí vrstvy opadávají.
- třetí zábradelní sloupek je po havárii vykloněný,
- v okrajové spáře vozovky traviny.



Obr. A18-08

Pravostranná část mostního svršku. Pohled ze slatiniského mostního nájezdu ve směru staničení, k Červené Hoře,

- až na havarovaný sloupek, viz obr. A18-07.



Obr.A18-09 Levostranná část mostního svršku. Pohled z červenohorského nájezdu proti směru staničení, ke Slatině,

- kryt vozovky z AB je málo opotřeбенý. Je postižen jen zcela ojediněle příčnými a podélnými trhlinami a to ne vždy mad mostními závěry,
- římsa složená z ambulantně vyrobených prefabrikátů, na povrchu příčně rýhovaných, nemá vodotěsné spáry,
- madla zábradlí korodují,
- třetí zábradelní sloupek od konce je po havárii vykloněný,
- v okrajové spáře vozovky traviny.



Obr.A18-10 Pravostranná část mostního svršku. Pohled z červenohorského nájezdu proti směru staničení, ke Slatině,

- až na havarovaný sloupek, viz obr. A18-09.



Obr.A18-16

Splavenina písku blízko
nejnižšího bodu levostran-
ného, návodního rigolu.
Pohled ve směru staničení,
k Červené Hoře,

- nejnižší neodvodněný bod
levostranného, návodního
rigolu není přesně na-
proti nejnižšímu bodu
pravostrannému. Návodní
je blíž ke Slatině.



Obr.A18-17

Splavenina písku blízko
nejnižšího bodu pravo-
stranného, povodního rigo-
lu. Pohled ve směru stani-
čení, k Červené Hoře,

- nejnižší neodvodněný bod
pravostranného, povodní-
ho rigolu není přesně
naproti nejnižšímu bodu
levostrannému. Povodní
je blíž k Červené Hoře.

ŘÍMSY



Obr.A18-32

První pravostranná římsovka. Pohled protu směru staničení, ke Slatině,

- římsovka posunuta i se sloupkem po havárii směrem po vodě, na obrázku doleva. Její funkci do zatím omezuje jen málo.



Obr.A18-18 Poslední levostranná římsovka. Pohled proti směru staničení, ke Slatině,

- římsovky jsou vybaveny pravoúhlou dutinou ve tvaru obdélníka naležato, zde zazděnou cihlou,
- vpravo 1. sloupek dnes již neexistujícího lanového svodidla za mostem, viz též obr. A18-20.



Obr.A18-15
Pravostranná 24. římsovka.
Pohled ve směru staničení
k Červené Hoře,
- beton nižší pevnosti
způsobuje na této jediné
římsovce na celém mostě
větrání její vnitřní
hrany,
- vlevo splavenina písku
blízko nejnižšího bodu
pravostranného rigolu,
viz též obr. A18-16 a
A18-17.

ZÁCHYTNÉ BEZPEČNOSTNÍ ZAŘÍZENÍ



Obr.A18-11
První levostranný sloupek/
parapetní zeď. Pohled
proti vodě,
- koroze výztuže a opadá-
vání krycích vrstev be-
tonu po ztrátě jeho pa-
sivačních vlastností.



Obr.A18-31 Devátý sloupek pravostranného zábradlí a předcházející pole. Pohled po vodě a ke Slatině,
- sloupek je po havárii zlomený, náhradní ocelová madla v předchozích polích deformována. Bodově korodují po nedostatečné konzervaci.



Obr.A18-12 Dvacátýdruhý pravostranný zábradelní sloupek. Pohled po vodě,
- koroze výztuže a opadávání krycích vrstev betonu po ztrátě jeho pasivačních vlastností,
- betonová madla vlevo i vpravo postihuje stejný osud,
- ocelové trubkové madlo vlevo nahoře koroduje rovněž.



Obr.A18-13 Dvacátéosmé levostranné zábradelní pole a sousední sloupky. Pohled proti vodě a k Červené Hoře,

- koroze výztuže a opadávání krycích vrstev betonu zábradelních madel po ztrátě jeho pasivačních vlastností,
- sloupky jsou vychýlené ze svých poloh po haváriích,
- okolní vegetace neumožňuje inspekci a zpomaluje vysychání mostních konstrukcí.



Obr.A18-14 Dvacátéosmé pravostranné zábradelní pole a sousední sloupky. Pohled k Červené Hoře a po vodě,

- koroze výztuže a opadávání krycích vrstev betonu sloupku po ztrátě jeho pasivačních vlastností,
- betonová madla postihuje stejný osud,
- okolní vegetace neumožňuje inspekci a zpomaluje vysychání mostních konstrukcí.

ODVODŇOVACÍ ZAŘÍZENÍ



Obr.A18-22

Odpadní trouba mostního odvodňovače ve 3. poli vlevo. Pohled přímo dolů,

- primitivní mostní odvodňovač je tvořený betonovou troubou zabetonovanou v mezeře mezi prefabrikovanými římsovkami a vyústěnou jako "chrlič",
- trouba je sice nepoškozená, ale voda proniká trhlinami mezi monolitickou obetonávkou a římsovkami a zamáčí fasádu,
- kolem trhliny vlevo kolonie mechů.



Obr.A18-23

Odpadní trouba mostního odvodňovače ve 4. poli vlevo. Pohled přímo dolů,

- primitivní mostní odvodňovač je tvořený betonovou troubou zabetonovanou v mezeře mezi prefabrikovanými římsovkami a vyústěnou jako "chrlič",
- trouba je poškozená, a voda navíc proniká trhlinami mezi monolitickou obetonávkou a římsovkami a zamáčí fasádu.



Obr.A18-24

Odpadní trouba mostního odvodňovače ve 3. poli vpravo. Pohled přímo dolů,

- primitivní mostní odvodňovač je tvořený betonovou troubou zabetonovanou v mezeře mezi prefabrikovanými římsovkami a vyústěnou původně jako "chrlič",
- trouba je zničena a voda navíc proniká trhlinami mezi monolitickou obetónávkou a římsovkami a zamáčí fasádu.



Obr.A18-25

Odpadní trouba mostního odvodňovače ve 4. poli vpravo. Pohled přímo dolů,

- primitivní mostní odvodňovač je tvořený betonovou troubou zabetonovanou v mezeře mezi prefabrikovanými římsovkami a vyústěnou původně jako "chrlič",
- trouba je zničena a voda navíc proniká trhlinami mezi monolitickou obetónávkou a římsovkami a zamáčí fasádu.



Obr.A18-26 Vtok do mostního odvodňovače ve 2. poli vlevo.
Pohled proti vodě,

- mostní odvodňovač je skutečně primitivní. Je tvořený betonovou troubou zabetonovanou v mezeře mezi prefabrikovanými římsovkami a vyústěnou na opačné straně jako "chrlič",
- voda má velmi omezenou možnost dostat se do trouby, zvláště když je okrajová spára zarostlá travinami. Daleko větší příležitost se nabízí v pronikání trhlinami mezi monolitickou obetonávkou a římsovkami. A tato voda zamáčí fasádu, i když je "chrlič" v pořádku.



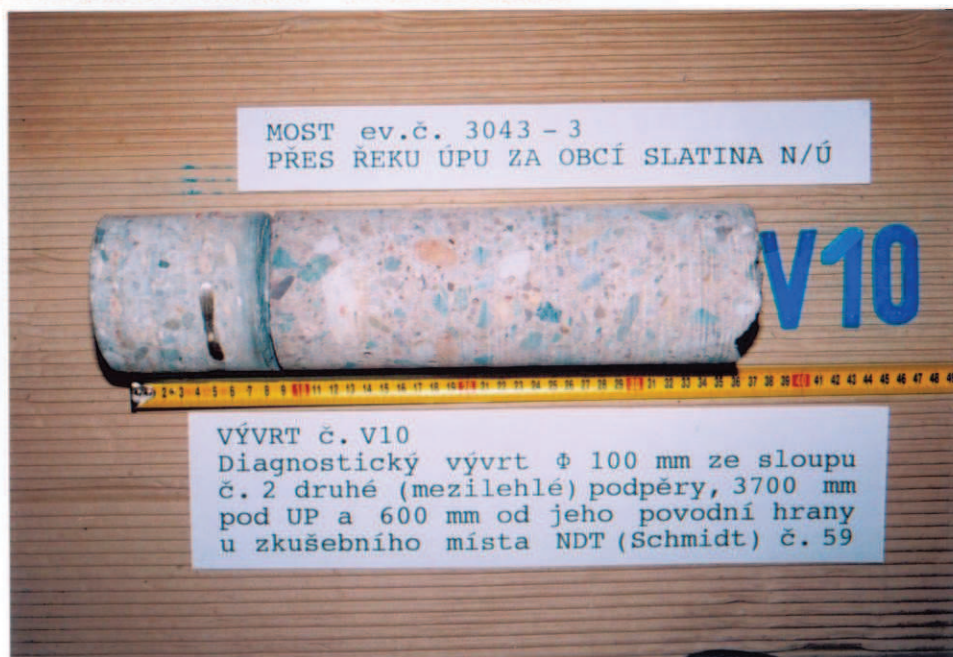
Obr.A18-27 Vtok do mostního odvodňovače ve 4. poli vpravo.
Pohled po vodě,

- viz obr. A18-26.

ZEMNÍ TĚLESO

Obr.A18-19 Svah zemního tělesa za koncem pravostranného kří-
dla V. podpěry, červenohorské opěry. Pohled po
vodě,

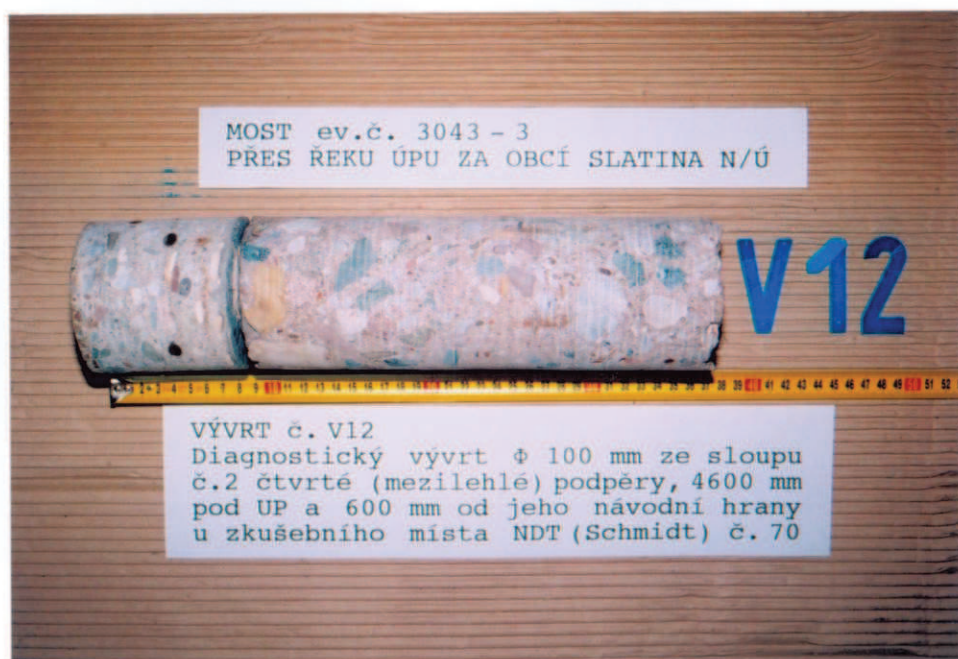
- voda přitékající z prudkého klesání od Červené Hory neteče silničním příkopem, ale podél drnu, kterým je zarostlá pravostranná krajnice. V tomto místě je drn prolomen a voda nebezpečně hlubokou erozivní rýhou ve svahu zemního tělesa opouští silnici,
- nad rýhou zbytky pravostranného lanového svodidla.

OVĚŘOVÁNÍ BETONU

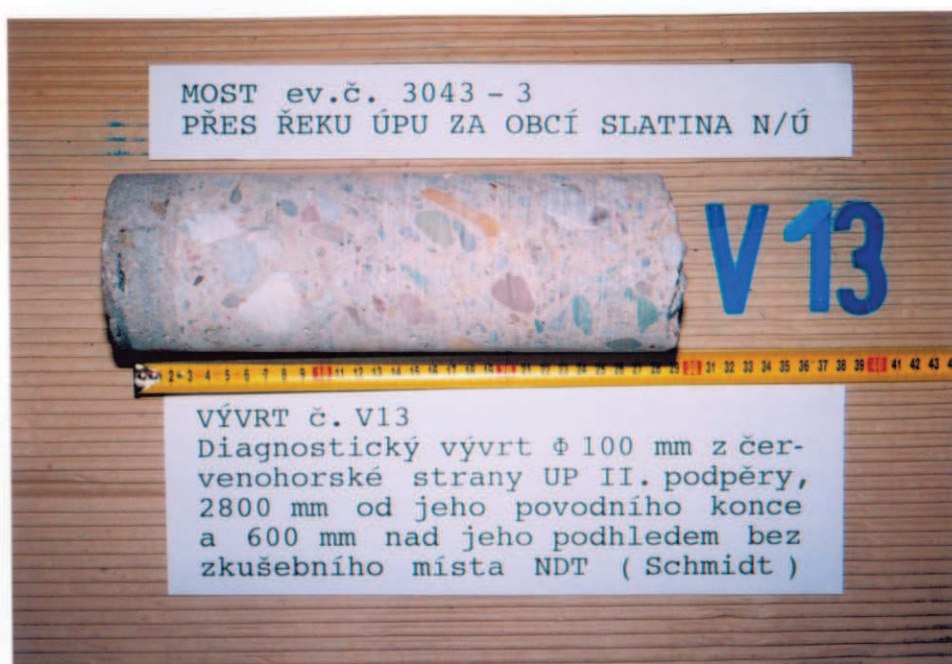
Obr.A14-17 Diagnostický vývrt č. V10 Φ 100 mm ze sloupu č.
2 druhé (mezilehlé) podpěry, 3700 mm pod UP a 600 mm od
jeho povodní hrany u zkušebního místa NDT (Schmidt) č. 59.



Obr.A14-18 Diagnostický vývrt č. V11 Φ 100 mm ze sloupu č. 1 čtvrté (mezilehlé) podpěry, 4150 mm pod UP a 600 mm od jeho povodní hrany u zkušebního místa NDT (Schmidt) č. 68.



Obr.A14-19 Diagnostický vývrt č. V12 Φ 100 mm ze sloupu č. 2 čtvrté (mezilehlé) podpěry, 4600 mm pod UP a 600 mm od jeho povodní hrany u zkušebního místa NDT (Schmidt) č. 70.



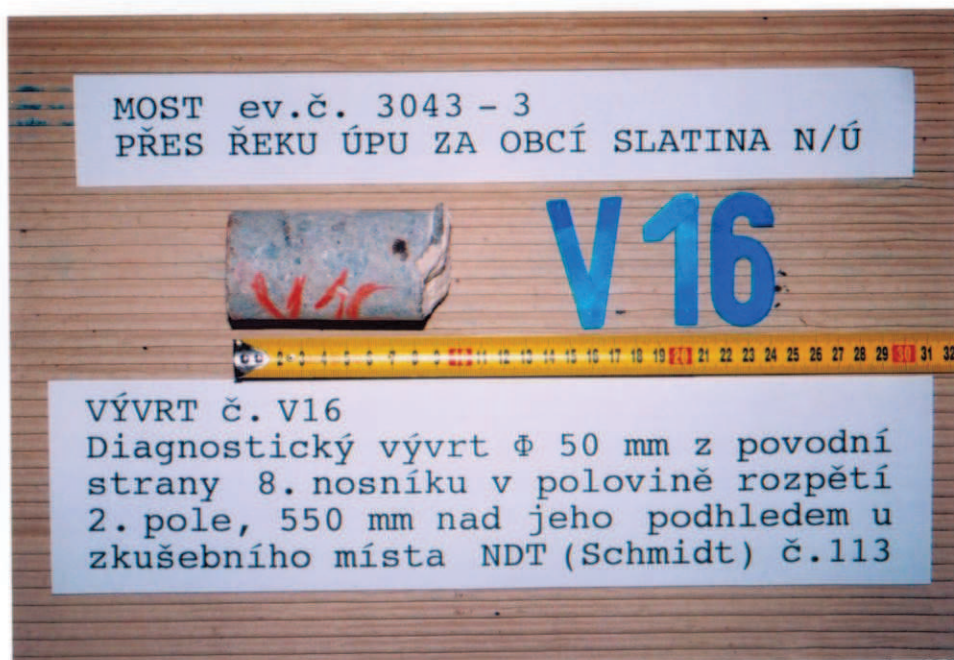
Obr.A14-20 Diagnostický vývrt č. V13 Φ 100 mm z červenohorské strany UP II. podpěry, 2800 mm od jeho povodního konce a 600 mm nad jeho podhledem bez zkušební místa NDT (Schmidt).



Obr.A14-21 Diagnostický vývrt č. V14 Φ 100 mm z červenohorské strany UP III. podpěry, 2650 mm od jeho povodního konce a 670 mm nad jeho podhledem u zkušební místa NDT (Schmidt) č. 84.



Obr.A14-22 Diagnostický vývrt č. V15 Φ 100 mm ze slatinské strany UP IV. podpěry, 2800 mm od jeho povodního konce a 450 mm nad jeho podhledem u zkušebního místa NDT (Schmidt) č. 90.



Obr.A14-23 Diagnostický vývrt č. V16 Φ 50 mm z povodní strany 8. nosníku v polovině rozpětí 2. pole, 550 mm nad jeho podhledem u zkušebního místa NDT (Schmidt) č. 113.



Obr.A14-24 Diagnostický vývrt č. V17 Φ 50 mm z povodní strany 8. nosníku, 9400 mm za III. podpěrrou, 550 mm nad jeho podhledem u zkušebního místa NDT (Schmidt) č. 114.



Obr.A14-25 Diagnostický vývrt č. V18 Φ 50 mm z návodní strany 1. nosníku, 1500 mm před V. podpěrrou, 210 mm nad jeho podhledem u zkušebního místa NDT (Schmidt) č. 115.

OVĚŘOVÁNÍ VÝZTUŽE



Obr.A16-18 Sonda S2 do podhledu 2. nosníku v jeho ose, 5 m před MP II. Pohled přímo vzhůru,

- sonda provedena na začátku trhliny s velkými inkrustacemi i ve formě krápníků, viz obr. A16-20 v odst. NK-PODHLÉDY,
- kabelový kanálek není tvořen trubicí a je dobře zainjektovaný. Krytí kabelu je 41 mm. Jeho předpjaté dráty jsou jen místy povrchově korodované, bez oslabení, pravděpodobně ještě z doby stavby. Injektážní malta je silně provlhlá! Proto ty krápníky na obr. A16-20.



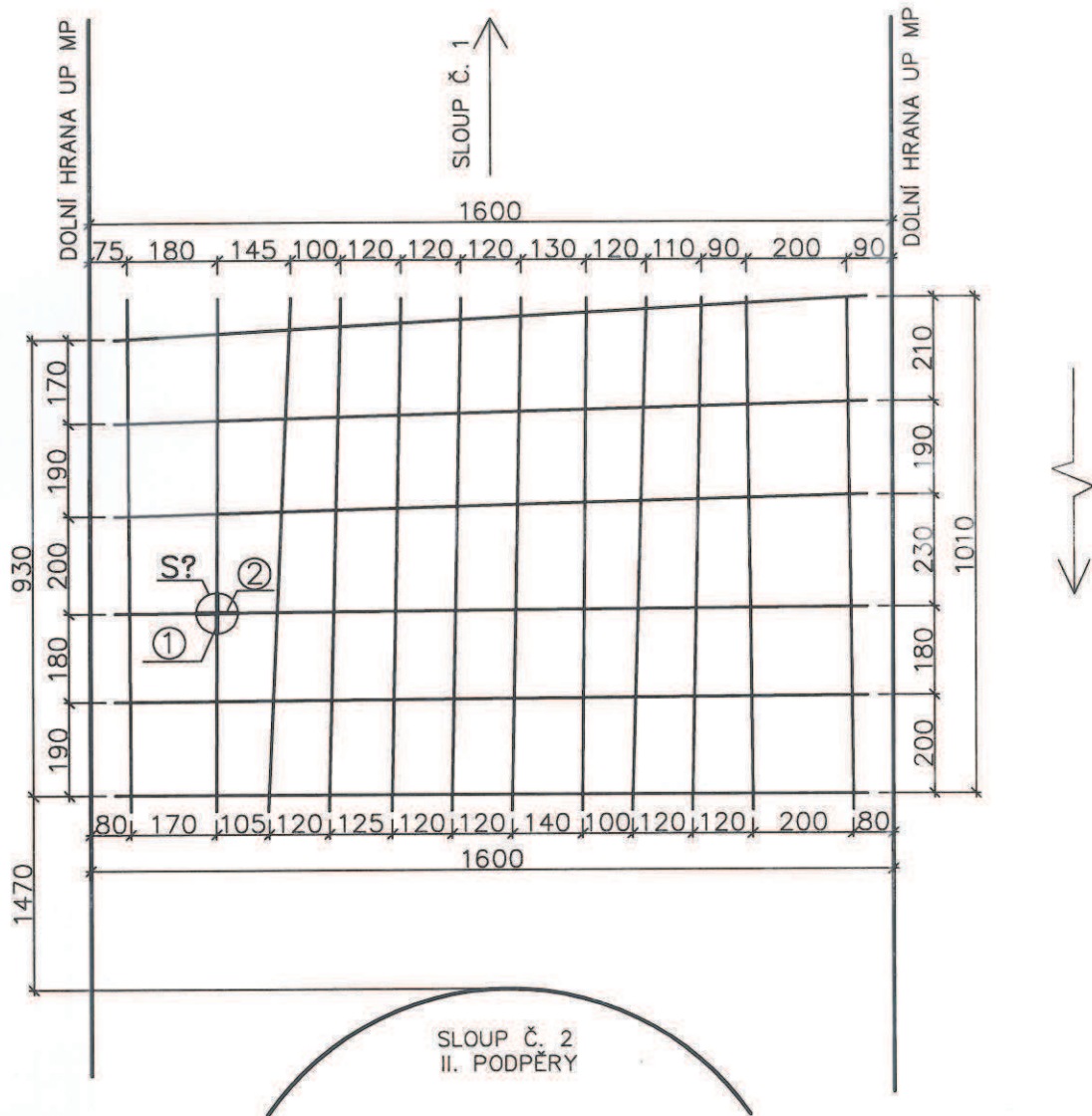
Obr.A16-19 Sonda S1 do fasády 1. nosníku asi ve 3/4 rozpětí 1. pole, 4 m před MP II. Pohled po vodě,

- sonda provedena ke zvedanému kabelu v místě trhliny s inkrustací nad dolní přírubou. Trhlina vede až k výztuži,
- kanálek tvořený trubicí je zainjektovaný jen asi z 25%, Krytí trubky vytvářející kanálek je 34 mm. Předpjaté dráty kabelu jsou jen povrchově korodované (bez oslabení), pravděpodobně ještě z doby stavby. Injektážní malta je suchá.

VYZTUŽENÍ ČÁSTÍ KONSTRUKCÍ

VÝZTUŽENÍ PODHLEDU ÚLOŽNÉHO PRAHU II. (MEZILEHLÉ) PODPĚRY

SONDA S 4 PŮDORYSNÉ SCHÉMA M 1:15



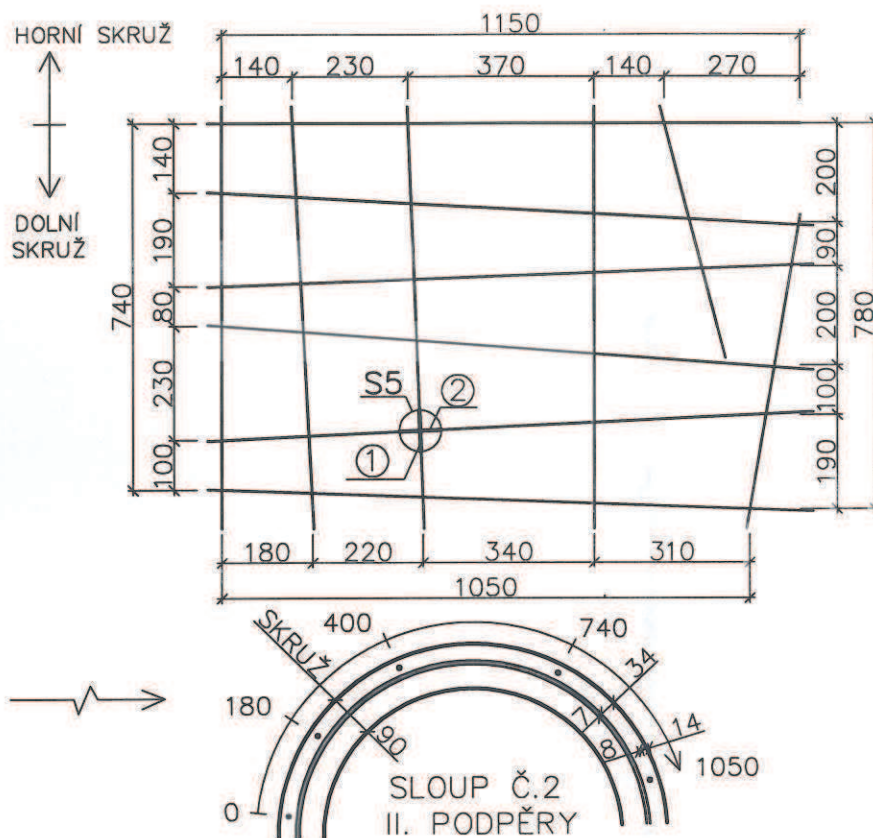
- ① Hlavní výztuž je téměř rovnoběžná, v sondě S4 kruhového průřezu \varnothing 28 mm na povrchu hladká po 90 ÷ 200 mm, průměrně po 131 mm. Krytí v sondě je 22 mm. Výztuž je povrchově korodovaná z doby stavby.
- ② Rozdělovací výztuž je téměř rovnoběžná, v sondě S4 kruhového průřezu \varnothing 12 mm na povrchu hladká po 170 ÷ 230 mm, průměrně po 194 mm. Krytí v sondě je 0 ÷ 5 mm. Výztuž je místy důlkovitě korodovaná.

Výztuž v sondě není vzájemně vázána.

Chl. Křiváček

VÝZTUŽENÍ POVRCHU 2. SLOUPU II. (MEZILEHLÉ)
PODPĚRY

SONDA S 5 NÁRYSNÉ SCHÉMA (ROZVINUTO) M 1:15



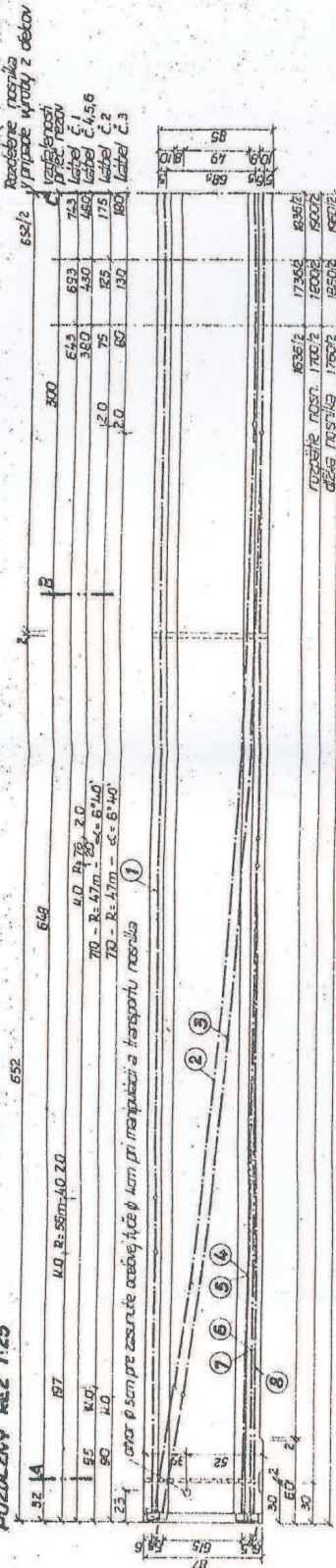
- ① Hlavní výztuž skruže je téměř svislá, rovnoběžná, ale místy přerušená a zde svislá není. V sondě S5 je kruhového průřezu $\varnothing 8$ mm na povrchu hladká po 140 ÷ 370 mm, průměrně po 200 mm. Krytí v sondě je 14 mm. Výztuž je povrchově korodovaná (z doby stavby) bez oslabení.
- ② Rozdělovací příčná výztuž skruže není vodorovná ani rovnoběžná. V sondě S5 je kruhového průřezu $\varnothing 7$ mm na povrchu hladká po 80 ÷ 230 mm, průměrně po 152 mm. Krytí v sondě je 34 mm. Výztuž je povrchově korodovaná (z doby stavby) bez oslabení.
- ③ Mimo vyztužení skruží je vyztuženo i jádro sloupu. Svislá výztuž byla zjištěna náhodně při odebírání 3 jádrových vývrtů v jediném případě, ve vrtu V 11. Je kruhového průřezu min $\varnothing 26$ mm, spíše však více, neboť vložka nebyla zasažena v plném profilu. Krytí ve vrtu je 28 mm od spáry skruží-jádro a 123 mm do vnějšího povrchu skruže. Výztuž není korodovaná. Rozdělovací příčná výztuž nebyla zachycena. Mezi skruží a jádrem sloupu je asi 2 mm separační vápenito-cementová vrstva.

JAN KRYPPEL

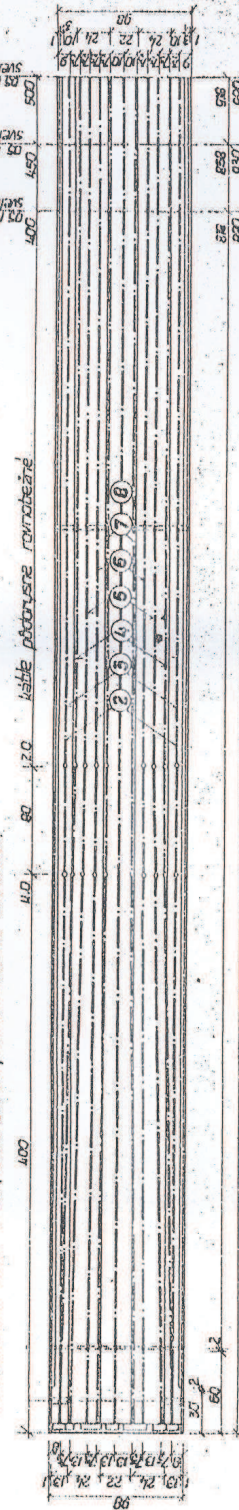
VÝKRES VÝZTUŽE NOSNÍKU KA - 61
PRO SVĚTLOST 18 m

ULOŽENIE PREDPÍNACEJ VÝZTUŽE V NOSNÍKU SVETL. 18 m

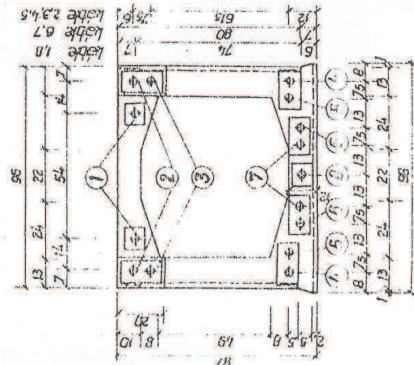
POZDĺAŽNÝ REZ 1:25



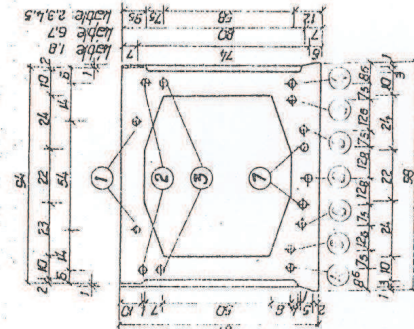
VÝPOČETNÝ REZ 1:25 (kresťe č. 1 sú prímie a nie sú zahnuté)



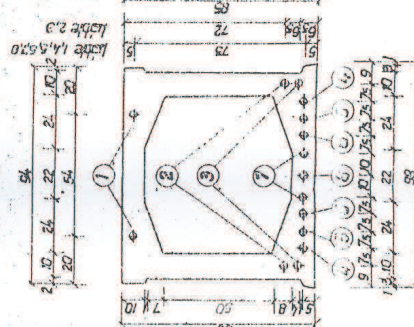
POHĽAD NA ČELO 1:5



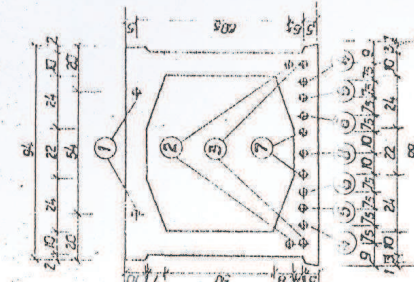
REZ A 1:15



REZ B 1:15



REZ C 1:15



POČET PREDPÍNACÍCH DRÔTOV

Uloženie	1	6	172	4.5
Uloženie	2	3	4.5	
Uloženie	3	6	172	4.5
Uloženie	4	6	172	4.5
Uloženie	5	6	172	4.5

SVETLOST	10m	17m	18m
BETÓN	500	500	500
KUBATÚRA	703 m³	6.63 m³	6.32 m³
VÁHA	12,29 t	17,97 t	16,43 t

SVETLOSTI 9-21m, MONTOVANIE	
Z PREDP. NOSNÍKOV KA-61	
ULOŽENIE PREDPÍNACEJ VÝZTUŽE	
V NOSNÍKU SVETL. 18m	
Uvedené množstvo platí pre kamol A2	18

BETON	500
KUBATURA	7,01 m ²
VAHA	18,22 t



737



Opis: Vrhedom k tomu, že nosníky sv. 15 až 21m uloženy se na brázdě, pod-

Year	Area	Population	Area	Population
1950	11	12,000	11	12,000
1951	12	12,000	12	12,000
1952	13	12,000	13	12,000
1953	14	12,000	14	12,000
1954	15	12,000	15	12,000
1955	16	12,000	16	12,000
1956	17	12,000	17	12,000
1957	18	12,000	18	12,000
1958	19	12,000	19	12,000
1959	20	12,000	20	12,000
1960	21	12,000	21	12,000
1961	22	12,000	22	12,000
1962	23	12,000	23	12,000
1963	24	12,000	24	12,000
1964	25	12,000	25	12,000
1965	26	12,000	26	12,000
1966	27	12,000	27	12,000
1967	28	12,000	28	12,000
1968	29	12,000	29	12,000
1969	30	12,000	30	12,000
1970	31	12,000	31	12,000
1971	32	12,000	32	12,000
1972	33	12,000	33	12,000
1973	34	12,000	34	12,000
1974	35	12,000	35	12,000
1975	36	12,000	36	12,000
1976	37	12,000	37	12,000
1977	38	12,000	38	12,000
1978	39	12,000	39	12,000
1979	40	12,000	40	12,000
1980	41	12,000	41	12,000
1981	42	12,000	42	12,000
1982	43	12,000	43	12,000
1983	44	12,000	44	12,000
1984	45	12,000	45	12,000
1985	46	12,000	46	12,000
1986	47	12,000	47	12,000
1987	48	12,000	48	12,000
1988	49	12,000	49	12,000
1989	50	12,000	50	12,000
1990	51	12,000	51	12,000
1991	52	12,000	52	12,000
1992	53	12,000	53	12,000
1993	54	12,000	54	12,000
1994	55	12,000	55	12,000
1995	56	12,000	56	12,000
1996	57	12,000	57	12,000
1997	58	12,000	58	12,000
1998	59	12,000	59	12,000
1999	60	12,000	60	12,000
2000	61	12,000	61	12,000
2001	62	12,000	62	12,000
2002	63	12,000	63	12,000
2003	64	12,000	64	12,000
2004	65	12,000	65	12,000
2005	66	12,000	66	12,000
2006	67	12,000	67	12,000
2007	68	12,000	68	12,000
2008	69	12,000	69	12,000
2009	70	12,000	70	12,000
2010	71	12,000	71	12,000
2011	72	12,000	72	12,000
2012	73	12,000	73	12,000
2013	74	12,000	74	12,000
2014	75	12,000	75	12,000
2015	76	12,000	76	12,000
2016	77	12,000	77	12,000
2017	78	12,000	78	12,000
2018	79	12,000	79	12,000
2019	80	12,000	80	12,000
2020	81	12,000	81	12,00

PROJEKTOVANÉ DESNÉ PRŮVY SVĚTLOSTI 9-21 m MONTÁŽE 2 PŘEDPŘ. ADOŠINOV NA 61	st. 19
----------------------------------------------------------------------------------	-----------

MOSTNÍ LIST, DETAILNÍ POPIS
A VÝTAH Z PASPORTU SDO

MOSTNÍ LIST

SÚS Náchod

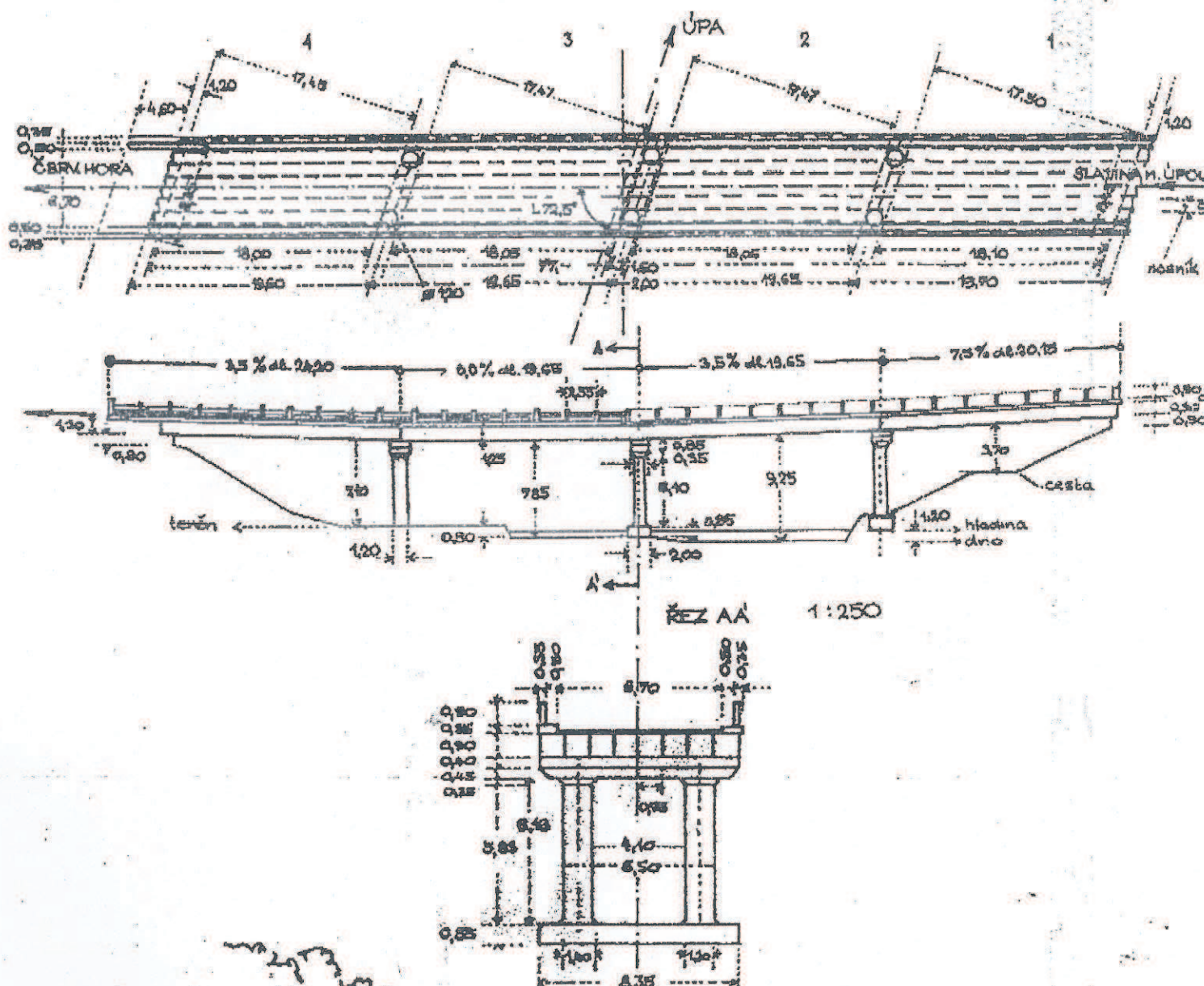
zpracoval: ing. J. Hauck 03/94

1. Název mostu: Most přes Úpu u Slatinského mlýna		304 3 - 3
2. Předmět přemostění: řeka Úpa		Rok postavení (rok) nezjištěn
3. druh silnice a stanicení: III/3043, km 4,820 4,746		Zatížitelnost: empirická Normální: 19,8 Výhradní: 25,3 Výjimečná: 42,2 navrh. zatížení: nezjištěno
4. Katastr. obec: Slatina n. Úpou, Červená Hora		
5. Okres: Náchod		
6. Udržovatel: SÚS Náchod		
8. Počet otvorů: 4		9. Světlost otvorů: kolmo: 74,68 m šikmo: 76,20 m
10. Délka přemost.: 78,60 m		11. Rozp. poli: 19,60; 2x19,65; 19,71
		12. Šikmost: L72,50
13. Podrobný popis nosné konstrukce: Úložné prahy sloupů z vyztuž. betonu, piliře - beton. truba vyplněná betonem, roznášecí práh železobetonový, nosné prvky železobetonové komárkové š. 0,95m, v. 0,90m, uložené do beton. lože, odvodnění vozovky pod chodníkem do boku		
Stavební výška: 1,25		Uložná výška:
14. Opěry: Počet: 2 + křídla Výška: 0,9		Délka: 8,35 + 8,45 m Druh a materiál: bet. práh, křídla monolitický beton
15. Ostatní podpěry: Počet: 3x2 sloupky Výška: mezi prahy 6,18		Délka: osově 5,30 m Druh a materiál: bet. truba vyplněná betonem, nad nimi žl. prah
16. Prostorová úprava: Volná šířka mostu (podjezdu): mezi zabradli 7,70 m šířka chodníků: 2x0,5 m šířka mezi obrubami: 6,70 m Volná výška nad vozovkou: -		
17. Vozovka a chodníky: Druh vozovky: asfaltový koberec Druh zpevnění části krajnic: - Druh chodníků: betonový Zabradlí: beton. sloupky 20x25 čms žl. pruty 3x		
18. Výška mostu nad terénem: 3,7 nad cestou, 7,1 nad terénem, 8,9 nad vodou		
19. Výška spodní hrany konstr. nad velkou vodou: nezjištěno Druh a materiál: hloubka: 0,40		
20. Různá zařízení na mostě: nejsou Výkresy mostu: nejsou k dispozici		
21. Stavební stav: II - velmi dobrý, nutno vyčistit odvodnění, vyspravit vozovku v místech dilatací, obnovit nátěrem vozovku, vyspravit zabradlí.		
22. Správní údaje: celk. dl. mostu vč. opěr 83,20 m, max. výška vody nezjištěna		

3043-3

1:500

km: 4,820



 * DETAILNI POPIS MOSTU *

18.09.95

IDENTIFIKACNI CISLO MOSTU : 3043 -3

Nazev zakladni uzemni jednotky

Cislo useku uzloveho lokalizacniho systemu : 0433A104 -0433A100

Staniceni zacatku objektu na uvedenem useku : 3.164 m

Liniove staniceni objektu : 4.918 m

Administrativni jednotka : 136050

Duvody zmen : Pocet poli mostu : 4

Predmet premosteni : VODOTEC, STALY PRUT Oznaceni sikmosti : LEVA

Vodni tok : UPA Hodnota sikmosti : 75 stupnu

Delka premosteni : 77.05 m Celkova delka : 0.00 m

POPIS NOSNE KONSTRUKCE JEDNOTLIVYCH SKUPIN POLI MOSTU

Por. cis. skup. poli	Poc. poli ve skup. poli	Svetlost otvoru		Konstr. vyska	Material		Typ prefabrikatu	Druh statickeho pusobeni
		Sikma	Kolma		Preva- zujici	Dalsi pouzit		
1	1	18.15	17.50	0.85	PF-PB		KA-61	DESKA PROSTA
2	2	18.05	17.50					
3	1	18.00	17.45					
4								
5								

Udaje jsou uvedeny v metrech

Pocet zbylych poli : 0

POPIS SPODNI STAVEBY MOSTU :

MATERIAL : Krajnich podper : ZELBET DRUH : Krajnich podper :
 Mezilehlych podper : Mezilehlych podper :

Stavebni stav nosne konstrukce : VELMI DOBRY

Stavebni stav spodni stavby : VELMI DOBRY

Druh krytu vozovky : ZIVIC.

ROZMERY MOSTU :

Sirky :

Vysky :

Volna sirka : 7.70 m Volna vyska nad vozovkou : m
 Sirka mezi zvyšenymi obrubami : 6.70 m Vyska mostu nad terenem : 9.20 m
 Sirka chodniku vlevo : 0.50 m Stavebni vyska mostu : 1.25 m
 Sirka chodniku vpravo : 0.50 m Normalni hloubka vody : m
 Celkova sirka mostu : m
 Plocha mostu : m2 (delka premosteni x celkova sirka m)

ZATIZITELNOST MOSTU :

Normalni zatizitelnost : 48 t Rok postaveni mostu : 1963
 Vyhradni zatizitelnost : 60 t Rok hlavni prohlidky :
 Vyjimecna zatizitelnost : 100 t Rok dalsi prohlidky :
 Zpusob stanoveni zatizitelnosti :
 Rok stanoveni zatizitelnosti :

Oznaceni zatimniho mostu :

Archivace provedaciho projektu :

Ztotoznavy objekt : -

3043 - 3 (most přes ř. Upu)

Odpovědná osoba : Databanka Ostrava ; datum poslední změny: 15.12.2008 10:39:52

Identifikátor mostu
7754

Historie evid. čísla

Dočasné ev. číslo

ne

Číslo silnice a mostu

3043 - 3

Číslo úseku

0433A104 0433A100

Název

most přes ř. Upu

Místní název

Staničení (na úseku) 3.164 [km]

Liniové (provozní) staničení 4.745 [km]

Druh objektu

Most

Druh zatimního mostu

Nezadaný

Územní jednotka

Nezadaná

Předmět přemostění

Vodoteč (stálý průtok)

Okres

Náchod

Vodní tok

Úpa

Region

Královéhradecký kraj

Třída komunikace

3. třída

Archivace projektu

Nezadaná

Vybraná síť

Nezadaný

Správce

KÚ Královéhradeckého kraje

Vymezený tah

Nezadaný

Divize Náchod

Důvod změny

novostavba silnice

Způsob užívání

nezadáno

Evropský tah

3043 - 3 (most přes ř. Upu)

Odpovědná osoba : Databanka Ostrava ; datum poslední změny: 15.12.2008 10:39:52

Identifikátor mostu
7754

Délka/výška/šířka, prostorová úprava (údaje jsou v metrech)

Délka mostu	<input type="text" value="0"/>	Stavební výška	<input type="text" value="1.25"/>	Volná výška nad vozovkou	<input type="text" value="0"/>	Rok postavení	<input type="text" value="1963"/>
Celková šířka	<input type="text" value="0"/>	Úložná výška	<input type="text" value="0"/>	Volná šířka	<input type="text" value="7.7"/>		
Délka přemostění	<input type="text" value="77.05"/>	Výška nad terénem	<input type="text" value="9.2"/>	Šířka mezi obrubami	<input type="text" value="6.7"/>	Označení šikmostí	<input type="text" value="Levá"/>
Délka NK mostu	<input type="text" value="0"/>	Výška nad hladinou	<input type="text" value="0"/>	Levý chodník	<input type="text" value="0.5"/>	Šikmost (g)	<input type="text" value="80"/>
Šířka mezi zábradlími	<input type="text" value="0"/>	Hloubka vody	<input type="text" value="0.4"/>	Pravý chodník	<input type="text" value="0.5"/>		

Povrch komunikace

Povrch chodníku

Plocha mostu

 m²

Plocha vozovky

 m²

Plocha chodníku

 m²

Záchytná zařízení na mostě

Různá zařízení na mostě

Reprodukční pořizovací hodnota:

0 Kč

Způsob výpočtu RPH:

Základní metodika stanovení RPH

Poznámka

DOKLADY ZHOTOVITELE

MINISTERSTVO DOPRAVY

Odbor pozemních komunikací

č.j. : 142/2 nábr. Ludvíka Svobody 12/22, 110 15 PRAHA 1

V souladu

průzkumné a diagnostické práce č.j. 20840/01-120 ve znění změn č.j. 30678/01-123, č.j. 47/2003-120-RS/1 a 174/2005-120-RS/1 Ministerstvo dopravy - odbor pozemních komunikací

vydává

OPRÁVNĚNÍ

k provádění průzkumných a diagnostických prací souvisejících s výstavbou, opravami, údržbou a správou pozemních komunikací

číslo 172/2006

pro

Ing. Jana K r y š t o f a

Datum narození : 11. 5. 1943

Bydliště

Ulice : Bohuslava Martinů 137
Obec/město : Brno
PSČ : 602 00
Tel./fax. : 543214478

Zaměstnavatel/firma : Mostní vývoj, s.r.o.

Ulice : Bohuslava Martinů 137
Obec/město : Brno
PSČ : 602 00
Tel./fax. : 543236257/543238103
e-mail : mostni.vyvoj.brno@seznam.cz

Oprávnění se vztahuje na provádění diagnostického průzkumu silničních objektů.

Oprávnění platí do 03. 2011

V Praze dne 17. března 2006

Ing. Lubomír Tichý, CSc.
předseda komise



Ing. Jiří Nouza
ředitel
odboru pozemních komunikací



CERTIFIKAČNÍ SDRUŽENÍ PRO PERSONÁL

ASSOCIATION FOR PERSONNEL CERTIFICATION

zájmové sdružení právnických osob

Areál VÚ Běchovice, P. O. BOX 51, 190 11 Praha 9

je akreditováno Českým institutem pro akreditaci o.p.s. (ČIA) podle požadavků ČSN EN ISO/IEC 17024
jako certifikační orgán pro personál

is accredited by Czech Accreditation Institute o.p.s. (CAI) according to the requirements of ČSN EN ISO/IEC 17024
as a Certification Body for personnel



CERTIFIKÁT CERTIFICATE

č. / No.

201 - 0053 / NZS

pro personál ve specifických činnostech / for personnel in specific activity

Podle požadavků standardu Std-201 APC je certifikován
In agreement with requirements of APC Standard Std-201 is certified

Ing. Jan KRYŠTOF

Rodné číslo
Personnel identification number

430511/452

Certifikace je platná pro specifickou činnost / Certification is valid for specific activity

**NDT ve stavebnictví
NDT at building trade**

NZS

Certifikace je platná do
Expiration date

30.11. 2010



25.05. 2006

Datum vydání
Date of issue

Ředitel certifikačního orgánu
Head of the Certification body
Ing. Jiří Pitter

Podpis držitele certifikátu
Certificate holder's signature



Ministerstvo dopravy

Č.j.: 188/2008-120-ORG

nábřeží Ludvíka Svobody 12/22

P.O. BOX 9, 110 15 Praha 1

Oprávnění k výkonu hlavních a mimořádných prohlídek mostů pozemních komunikací

Jméno, příjmení, titul : Jan Kryštof Ing.

Adresa : Ulice : Bohuslava Martinů 137
Město : Brno 2
PSČ : 602 00
Tel. : 543 236 257, 775 566 300
Fax : 543 238 103

Firma : Mostní vývoj, s.r.o.

Ulice : Bohuslava Martinů 137
Město : Brno
PSČ : 602 00
Tel. : 543 214 478
Fax : 543 214 478

Registrační číslo : 007/1998

Platnost do : 09.2013

Datum : 10.11.2008




Ing. Jiří Chládek, CSc.
předseda komise


Ing. Pavel Šustr
ředitel odboru pozemních komunikací

Úřad městské části města Brna, Brno-střed
Dominikánská 2, 601 69 Brno
Živnostenský úřad, pracoviště Měnínská 4, 601 92 Brno

ev.č.: 370202-52829-01
č.j. : 40942/02/44-02/Drah

Živnostenský list

p r á v n i c k é o s o b y


na základě oznámení změny ze dne 17. 7.2002
podle ustanovení § 49 zákona č.455/1991 Sb., o živnostenském
podnikání, ve znění pozdějších předpisů, se mění původní
živnostenský list č.j.: 58691/02/44-02

Obchodní firma : Mostní vývoj, s.r.o.
IČO : 262 82 097
Sídlo : Bohuslava Martinů 758/137, 602 00 Brno
Předmět podnikání: Testování, měření a analýzy

Živnostenský list se vydává na dobu neurčitou.

Datum vzniku živnostenského oprávnění: 25. 3.2002.

V Brně dne : 17. 7.2002


Mgr. Ladislav Zajíc
vedoucí Živnostenského úřadu
Úřadu městské části města Brna, Brno-střed

